

Komentari na prijedlog teksta Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova HAKOM-a

Do dana 30. prosinca 2009. godine HAKOM je zaprimo komentare na prijedlog teksta Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova HAKOM-a od dva zainteresirana subjekta – HP-Hrvatske pošte d.d. i g. Krešimira Lisaka, odvjetnika iz Zagreba. Na komentare je odgovoreno, a tekst odgovora nalazi se u nastavku.

HP - Hrvatska pošta d.d.

Svojim dopisom predlažete da se izmjeni postotak godišnje naknade HAKOM-a u području poštanskih usluga, na način da se smanji s 0,29% na 0,20% te bi članak 25. stavak 1. prijedloga teksta Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova HAKOM-a glasio:

„Naknada za obavljanje poslova HAKOM-a u području poštanskih usluga iznosi 0,20% ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u prethodnoj kalendarskoj godini.“

Iznos naknade od 0,2% obrazlažete iznosom naknade određene u Odluci o visini i načinu korištenja naknade koju plaćaju davatelji univerzalnih poštanskih usluga iz prihoda ostvarenog u prethodnoj godini („Narodne novine“, broj 2/05; u daljnjem tekstu: Odluka), a koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 29. prosinca 2004. godine i iznosi 0,20%.

Prije svega podsjećamo da Odluka i naknada koja proizlazi iz nje se ne odnosi na javnog operatora te nema apsolutno nikakve poveznice s odredbom članka 43. stavkom 1. Zakona o poštanskim uslugama („Narodne novine“, broj 88/09; u daljnjem tekstu: Zakon) kojom se uređuje način osiguranja sredstava za obavljanje poslova HAKOM-a na način da javni operator i drugi davatelji poštanskih usluga plaćaju godišnju naknadu u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda, ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u prethodnoj kalendarskoj godini.

Potrebno je naglasiti da je naknada iz Odluke prihod proračuna Republike Hrvatske, dok je naknada iz članaka 43. stavka 1. Zakona prihod HAKOM-a. Također, taj prihod HAKOM-a je u skladu s Godišnjim programom rada HAKOM-a za 2010. godinu i Godišnjim financijskim planom HAKOM-a za 2010. godinu, koji su bili na javnoj raspravi od 17. rujna do 19. listopada 2009. godine te na koje je Vlada Republike Hrvatske dopisom, Klasa: 344-01/09-01/17, Urbroj: 513-12/09-04 dala suglasnost dana 26. studenog 2009. godine

Nadalje, ne stoji tvrdnja iz Vašeg dopisa da se pri utvrđivanju postotka naknade nije dovoljno vodilo računa o načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije propisanih člankom 43. stavkom 3. Zakona. To prije svega što je postotak godišnje naknade jednak za javnog operatora i druge davatelje poštanskih usluga, bez obzira što je ukupni godišnji bruto prihod javnog operatora ostvaren u obavljanju poštanskih usluga znatno veći od ukupnog godišnjeg prihoda svih drugih davatelja poštanskih usluga zajedno.

Slijedom navedenog, HAKOM ne prihvaća predloženu izmjenu postotka godišnje naknade HAKOM-a u području poštanskih usluga iz članka 25. stavka 1. prijedloga teksta Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova HAKOM-a.

g. Krešimir Lisak, odvjetnik iz Zagreba

Svojim dopisom predlaže slijedeće:

1. *Predlaže se izmijeniti članak 25. stavak 1. na način da se iza riječi poštanskih usluga dodaju riječi: „u domaćem prometu“ te sukladno prijedlogu nova rečenica glasi: „Naknada za obavljanje poslova HAKOM-a u području poštanskih usluga iznosi 0,29% ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u domaćem prometu u prethodnoj kalendarskoj godini.“.*

Sukladno članku 43. stavku 1. Zakona o poštanskim uslugama („Narodne novine“, broj 88/09; u daljnjem tekstu: Zakon) javni operator i drugi davatelji poštanskih usluga obvezni su plaćati godišnju naknadu za obavljanje poslova HAKOM-a u području poštanskih usluga, u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u prethodnoj kalendarskoj godini. Budući da Zakon ne radi razliku između ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u domaćem prometu od ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga od obavljanja poštanskih usluga u međunarodnom prometu nije moguće podzakonskim propisom odnosno u prijedlogu teksta Pravilnika o plaćanju naknade za obavljanje poslova HAKOM-a kao osnovicu za izračuna naknade uzeti ukupni godišnji bruto prihod ostvaren od obavljanja poštanskih usluga u domaćem prometu.

2. *Nadalje, predlažemo u istom stavku dodati novu rečenicu kojom bi bilo utvrđeno što čini osnovicu za izračun prihoda iz ovog stavka odnosno da osnovicu ne čine fakturirani zavisni troškovi nastali u obavljanju poštanskim uslugama u domaćem prometu te sukladno prijedlogu nova rečenica glasi: „Osnovicu za izračun bruto prihoda neće činiti fakturirani troškovi obveznika plaćanja naknade nastali u pružanju poštanske usluge kao što su troškovi špedicije, prijevoza, carinski i drugi te slični troškovi.“.*

Bruto prihod obuhvaća poslovne prihode, prihode od financiranja i izvanredne prihode poduzeća prema fakturiranim cijenama bez odbitka poreza, doprinosa, diskonta i drugih pristojbi koje poduzeće, na osnovi važećih zakonskih propisa, uplaćuje za račun države. Stoga se pojam godišnji bruto prihod odnosi na sve prihode koje, po fakturiranim cijenama, a bez odbitaka određeni poslovni subjekt ostvari tijekom poslovne godine. Prema članku 43. Zakona, sredstva za rad HAKOM-a osiguravaju se na način da javni operator i drugi davatelji poštanskih usluga plaćaju godišnju naknadu u postotku godišnjeg bruto prihoda, ostvarenog od obavljanja poštanskih usluga u prethodnoj kalendarskoj godini. Također, prema članku 34. stavku 1. Zakona, davatelj poštanskih usluga koji uz poštanske usluge obavlja jednu ili više ostalih poslovnih aktivnosti, mora obavljati računovodstvene poslove na način da se mogu utvrditi prihodi ostvareni od poštanskih usluga odvojeno od prihoda ostvarenih od jedne ili više ostalih poslovnih aktivnosti. Slijedom navedenoga, HAKOM ne prihvaća prijedlog da osnovicu za izračun bruto prihoda neće činiti fakturirani troškovi obveznika plaćanja naknade nastali u pružanju poštanske usluge kao što su troškovi špedicije, prijevoza, carinski i drugi te slični troškovi.

ODGOVORI NA KOMENTARE VIPNET-A IZ NJIHOVOG DOPISA OD 30. PROSINCA

NAPOMENA: DOPIS SE NALAZI U PRIVITKU „VIPnet Komentari...“

Prijedlog 1. - Članak 11. – Naknade za usmjerene veze

Prijedlog 1. se odbija.

Obrazloženje:

Ovisnost naknade o širini pojasa nije moguće ukinuti niti smanjiti broj kategorija, zbog velikog broja korisnika koji koriste različite širine spektra. Smanjenjem broja kategorija i korekcijom naknada bi se korisnicima manjih širina spektra povećale naknade, dok bi se korisnicima većih širina one smanjile, za što HAKOM ne vidi opravdani razlog.

Iz komentara Vipnet-a je vidljivo da je osnovni motiv prijedloga 1. pojednostavljanje administrativne procedure prilikom proširenja kapaciteta usmjerenih veza. Međutim, administrativna procedura ponovnog izdavanja dozvola je definirana Pravilnikom o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, te se sukladno tom pravilniku prilikom proširenja kapaciteta izdaje nova dozvola za koju se izdaje popratni račun. Ukidanjem ovisnosti naknade o širini pojasa ili smanjenjem broja kategorija ne bi se postiglo željeno administrativno pojednostavljenje.

Prijedlozi 2., 3., 4. i 5. – Članak 3. i članak 9. – Načini plaćanja naknada

Prijedlog 2 se odbija.

Obrazloženje:

Vipnet je točno primijetio razliku način naplate ovih dviju naknada. Razlog leži u činjenici da se radi o višestruko manjem broju korisnika adresno-brojevnog prostora nego je to slučaj s radiofrekvencijskim spektrom. Kako do sada HAKOM nije imao problema u naplati naknada za adrese i brojeve, dok je problema s naplatom naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra bilo, nije bilo potrebe mijenjati ovakvog načina naplate. Na ovaj način izlazi se u susret korisnicima adresno-brojevnog prostora. HAKOM će kroz 2010. godinu u komunikaciji sa svim operatorima pokušati iznaći optimalno rješenje za plaćanje svih naknada po ovom pravilniku.

Prijedlog 3. se odbija

Obrazloženje:

Naknada za podmirivanje troškova HAKOM-a dospijeva 20. dan nakon isteka prethodnog razdoblja, odnosno u roku dospijea na temelju ispostavljenog računa HAKOM-a. Nositelj dozvola treba uredno voditi evidenciju o valjanosti svojih dozvola, te planirati uporabu dodijeljenog radiofrekvencijskog spektra i pravovremeno se odreći dozvolu, koju ne namjerava koristiti u narednom obračunskom razdoblju. HAKOM će, u pravilu, slati račune prije početka novog obračunskog razdoblja, te će to biti dodatan podsjetnik nositelju dozvole da se po potrebi odrekne dozvole, koju ne namjerava koristiti u novom obračunskom razdoblju. Prijedlog bi prouzročio znatne izmjene postojećeg procesa naplate naknada i za HAKOM i za Državni proračun, a u konačnici bi izazvalo dodatne probleme u izdavanju dozvola.

Prijedlog 4. se usvaja s odgodom primjene

Obrazloženje:

Vipnet također predlaže da se riječ „pravilnika“ u stavku 9. članka 3. i stavku 10. članka 9. zamijeni s riječi „članka“.

HAKOM će kroz 2010. godinu u suradnji s MMPI uskladiti ovu odredbu u smislu zamjene riječi „pravilnik“ s riječi „članak“. Naime, procedure oko izdavanja računa i naplate moraju biti identične Pravilniku o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra jer po oba pravilnika račune izdaje HAKOM.

Prijedlog 5. se odbija

Obrazloženje:

HAKOM smatra da odredba nije opterećujuća niti neobjektivna budući se kroz naknade financiraju troškovi nastali izdavanjem dozvola i odluka za adrese i brojeve. Ukoliko korisnik naknadno odluči da više neće koristiti dodijeljeni mu adresno-brojevni ili radiofrekvencijski prostor, to nužno ne znači da troškovi vezani uz izdavanje te dozvole ili odluke nisu nastali.

ODGOVORI NA KOMENTARE HT-A IZ NJIHOVOG DOPISA OD 30. PROSINCA

NAPOMENA: DOPIS SE NALAZI U PRIVITKU „Pravilnik o naknadama - HT Komentari...“

Komentar 1. - Uvod

S komentarem 1. se djelomično slažemo.

Obrazloženje:

HAKOM će u 2010. početi ranije s javnom raspravom u svezi predmetnog pravilnika. To je bila namjera i u 2009., ali zbog donošenja Zakona o poštanskim uslugama, javna rasprava nije mogla početi ranije.

Komentar 2. – Naknada za uporabu adresa i brojeva

S komentarem 2. se ne slažemo

Obrazloženje:

HAKOM je na sastancima s operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža obrazložio promjene u novom Pravilniku, koje su dodatno obrazložene u Godišnjem programu rada i Financijskom planu HAKOM-a za 2010.

Komentar 3. – Naknada za dodjelu i uporabu radiofrekvencijskog spektra

S komentarem 3. se ne slažemo

Obrazloženje:

HAKOM je na sastancima s operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža obrazložio promjene u novom Pravilniku, koje su dodatno obrazložene u Godišnjem programu rada i Financijskom planu HAKOM-a za 2010.

Komentar 4. – Naknada za obavljanje drugih poslova Agencije u području elektroničkih komunikacija

S komentarem 4. se ne slažemo

Obrazloženje:

HAKOM je na sastancima s operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža obrazložio promjene u novom Pravilniku, koje su dodatno obrazložene u Godišnjem programu rada i Financijskom planu HAKOM-a za 2010.

Komentar 5. – Ostalo

S komentarom 5. se ne slažemo

Obrazloženje:

Predloženi način plaćanja naknada bi znatno povećao troškove HAKOM-a, što bi u konačnici prouzročilo povećanje naknada iz predmetnog pravilnika, a što smo s ovim pravilnikom za 2010. godinu izbjegli.